

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Брагиной Любовью Георгиевны «Радиолярии альба – сантона Евразии: зональная стратиграфия, этапы развития и палеобиогеография», представленной на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук по специальности 25.00.02 – палеонтология и стратиграфия

Любовь Георгиевна Брагина представила результаты исследований по представителям планктонной группы кремний продуцирующих микроорганизмов, радиолярий, на примере среднемелового этапа их развития в пределах Северной Евразии. К настоящему времени содержание всех трех аспектов нельзя считать достоверно понятыми и полностью известными. С альбским – сантонским временным интервалом, по сути – среднемеловым (без претензий на стратиграфические изыски и за исключением большей части сантона), на юго-востоке Центральнорусской провинции в значительной степени связывается появление и становление морской биоты, элементы которой существовали до эоцена – олигоцена. Существенным, но визуально малозаметным элементом этой биоты, наряду с фораминиферами, являлись радиолярии. К сожалению, и по-ныне средне- позднемеловые радиолярии Среднего и Нижнего Поволжья изучены недостаточно, несмотря на детальное рассмотрение ряда опорных разрезов.

В тексте автореферата дано развернутое и понятное представление о существующих вопросах использования радиоляриевых анализа в практике стратиграфических исследований, при корреляции со стратотипами стратонав Международной стратиграфической шкалы и при сопоставлении комплексов радиолярий удаленных палеобиохорий высокого ранга. Автор подчеркивает ценность стратиграфических выводов (работ), выполненных на основе изучения таксономического состава комплексов радиолярий.

В виду отсутствия привычной для палеонтологов – макрофаунистов «биологической» составляющей авторских исследований, по морфологии и прослеженным филогенетическим трендам, раздел 3.1. оказывается уместным и подчеркивает основополагающее положение биостратиграфической составляющей этой работы. Представленная охарактеризованная схема зонального расчленения верхнего – альба сантона по радиоляриям вызывает интерес, практична и, безусловно, будет использована в практике стратиграфических и геолого-съемочных работ. Восприятию материала третьей главы («Зональная шкала ...») традиционно существенно способствуют иллюстративные, табличные приложения. Предложенные автором тринадцать радиоляриевых биозон оказываются существенно детальнее, для турона – сантона, чем аналогичные биостратоны, разработанные на основе фораминифер и некоторых представителей нектонной макрофауны. Судя по таблицам (рис. 1 и рис. 6), практически не прослеживается «преемственности» в названии зональных биостратонов, выделенных предшествующими исследователями, что, вероятно, могло бы способствовать большей структуризации радиоляриевой схемы за счет использования стратонав в ранге «надзона» и/или «подзона». Позитивно отношение и к используемому автором трехчленному делению сантона, не принятому в Общей стратиграфической шкале России, и к соответствующим трем радиоляриевым зонам сантона. Последнее обусловлено тем, что в Поволжье, в последние годы, определение положения границ многих ярусов оказались дискуссионным

