

ОТЗЫВ
на автореферат диссертационной работы Брагиной Любовь Георгиевны
«Радиолярии альба – сантона Евразии: зональная стратиграфия, этапы развития и
палеобиогеография», представленной на соискание ученой степени доктора
геолого-минералогических наук по специальности 25.00.02 – палеонтология и
стратиграфия

Любовь Георгиевна Брагина представила результаты исследований по представителям планктонной группы кремний продуцирующих микроорганизмов, радиолярий, на примере среднемелового этапа их развития в пределах Северной Евразии. К настоящему времени содержание всех трех аспектов нельзя считать достоверно понятыми и полностью известными. С альбским – сантонским временным интервалом, по сути – среднемеловым (без претензий на стратиграфические изыски и за исключением большей части сантона), на юго-востоке Центральноуральской провинции в значительной степени связывается появление и становление морской биоты, элементы которой существовали до эоцена – олигоцена. Существенным, но визуально малозаметным элементом этой биоты, наряду с фораминиферами, являлись радиолярии. К сожалению, и по-ныне средне- позднемеловые радиолярии Среднего и Нижнего Поволжья изучены недостаточно, несмотря на детальное рассмотрение ряда опорных разрезов.

В тексте авторефера дано развернутое и понятное представление о существующих вопросах использования радиоляриевого анализа в практике стратиграфических исследований, при корреляции со стратотипами стратонов Международной стратиграфической шкалы и при сопоставлении комплексов радиолярий удаленных палеобиохорий высокого ранга. Автор подчеркивает ценность стратиграфических выводов (работ), выполненных на основе изучения таксономического состава комплексов радиолярий.

В виду отсутствия привычной для палеонтологов – макрофаунистов «биологической» составляющей авторских исследований, по морфологии и прослеженным филогенетическим трендам, раздел 3.1. оказывается уместным и подчеркивает основополагающее положение биостратиграфической составляющей этой работы. Представленная охарактеризованная схема зонального расчленения верхнего – альба сантона по радиоляриям вызывает интерес, практична и, безусловно, будет использована в практике стратиграфических и геологосъемочных работ. Восприятию материала третьей главы («Зональная шкала ...») традиционно существенно способствуют иллюстративные, табличные приложения. Предложенные автором тридцать радиоляриевых биозон оказываются существенно детальнее, для турона – сантона, чем аналогичные биостратоны, разработанные на основе фораминифер и некоторых представителей нектонной макрофaуны. Судя по таблицам (рис. 1 и рис. 6), практически не прослеживается «преемственности» в названии зональных биостратонов, выделенных предшествующими исследователями, что, вероятно, могло бы способствовать большей структуризации радиоляриевой схемы за счет использования стратонов в ранге «надзона» и/или «подзона». Позитивно отношение и к используемому автором трехчленному делению сантона, не принятому в Общей стратиграфической шкале России, и к соответствующим трем радиоляриевым зонам сантона. Последнее обусловлено тем, что в Поволжье, в последние годы, определение положения границ многих ярусов оказалось дискуссионным

(турон/коньяк; коньяк/сантон и др.), в силу разных причин. В частности, по бентосным фораминиферам выделена подзона, соответствующая верхам верхнего коньяка – низам нижнего сантонса, а другие детальные «палеонтологические» хронометры для данного интервала неизвестны.

На хорошо обоснованной биостратиграфической основе автор излагает материалы по этапности развития радиолярий на протяжении позднего альба – кампана и по палеобиогеографии бассейнов мира в альбское – сантонское время. Представленный материал обширный и очень важен при анализе общих тенденций развития биоты и отдельных групп фауны, в том числе – кремнепродуцирующей. Возможно, графические приложения и стиль изложения текста этих двух глав только выиграл бы, если выявленные тенденции в развитии и расселении были представлены именно на основе выделенной этапности, а не только на стратиграфической матрице (рис. 7 и 8).

Судя по тексту и графическим приложениям автореферата, исследования Л.Г. Брагиной выполнены на высоком научном уровне и содержат высокий прикладной потенциал. Остается с надеждой пожелать, что бы Любовь Георгиевна обратила внимание и альбских – палеоценовых радиолярий Среднего и Нижнего Поволжья, где события среднего – позднего мела круто замесили фациальное разнообразие синхронных образований, спорадически содержащих и остатки радиолярий.

Результаты выполненных диссидентом работ изложены в трех монографиях и 35 статьях, в которых рассмотрены основные аспекты проводимых автором исследований. Результаты исследований Л.Г. Брагина представляла на многих, в том числе и международных, специализированных научных конференциях.

Диссертационная работа «Радиолярии альба – сантонса Евразии: зональная стратиграфия, этапы развития и палеобиогеография», соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям и ее автор, Брагина Любовь Георгиевна безусловно достойна присвоения ученой степени доктора геолого-минералогических наук по специальности 25.00.02 – палеонтология и стратиграфия.

Первушов Евгений Михайлович
профессор, доктор геолого-минералогических наук
заведующий кафедрой исторической геологии и палеонтологии
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83; корпус № 7, каб. 411
<http://www.sgu.ru/>
e-mail: pervushovem@mail.ru
Рабочий телефон: (8-8452) 50-27-06

Я, Первушов Евгений Михайлович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

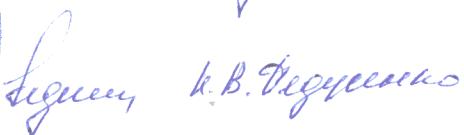
10 марта 2016 г




подпись

Подпись Первушова Е.М. заверяю




k. V. Fedchenko