

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию БРАГИНОЙ Любови Георгиевны
**«РАДИОЛИЯРИИ АЛЬБА-САНТОНА ЕВРАЗИИ:
ЗОНАЛЬНАЯ СТРАТИГРАФИЯ, ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ И
ПАЛЕОБИОГЕОГРАФИЯ»,**

*представленную на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук
по специальности 25.00.02 – «Палеонтология и стратиграфия»*

Данная диссертация состоит из введения, 5 глав, заключения и списка литературы; содержит 375 страниц, иллюстрирована 67 рисунками и 80 фототаблицами. Список литературы содержит 435 наименований, в том числе 269 на иностранных языках. В приложении приведен перечень семейств и родов меловых радиолярий.

Тема работы является очень актуальной, особенно в связи с необходимостью совершенствования региональных стратиграфических схем, где комплексы радиолярий служат для определения возраста отложений, не содержащих ортостратиграфические группы ископаемых.

Рассмотрим разделы этого научно-квалификационного труда.

Название работы отвечает основному содержанию.

Введение (6 стр.).

Здесь приведены все стандартные для квалификационной работы рубрики. Изучение меловых радиолярий, особенно на закрытых территориях, имеет большое значение для расчленения и корреляции отложений. Совершенствование региональных шкал по радиоляриям имеет большое практическое значение для стратиграфии. Кроме того, изучение эволюции радиолярий позднего мезозоя актуально и для фундаментальной науки. Л.Г. Брагиной обработана представительная коллекция из 700 образцов, частью собранная лично при полевых работах на естественных обнажениях и из керна скважин, а частью полученная от коллег.

Глава 1. История изучения радиолярий мела, основные проблемы и задачи исследований (8 стр.).

В главе охарактеризована история изучения меловых радиолярий, где выделено четыре этапа. На мой взгляд, выделение новейшей истории (2000-2015 гг). в качестве особого четвертого этапа является малообоснованным – в этот период были просто продолжены работы по выстраиванию системы радиолярий, основанные на предложенной еще в 80-х гг. прошлого века методике. Базовым условием для третьего этапа, продолжающегося и в настоящее время, явился научно-технический прогресс, выразившийся в совершенствовании методики извлечения радиолярий из различных пород и появлении сканирующих электронных микроскопов.

Глава 2. Радиолярии в меловых (альб-сантон) разрезах различных районов Евразии (158 стр.).

В этой, самой объемной части работы, приведены описания разрезов и списки радиолярий, характеризующих различные интервалы альба и верхнего мела самых различных территорий Евразии – Русской плиты, Крыма, Кавказа, Сахалина, Камчатки, Сербии, Турции, Кипра, Индии. Описание разрезов выполнено на вполне профессиональном уровне, а списки таксонов радиолярий впечатляют разнообразием. Глава снабжена многочисленными рисунками распределения радиолярий в разрезах, что облегчает восприятие текста. Нередко наряду с радиоляриями приводятся списки ассоциированных фораминифер и макрофауны, что позволяет откалибровать радиоляриевые комплексы с биостратиграфическими подразделениями по другим группам.

К недостаткам этой главы, являющейся наиболее важной частью диссертации и в которой приведен бесспорно новый, полученный лично автором материал, следует отнести некоторые несоответствия в тексте и рисунках. Например, на с. 41 для среднего турона указываются нижнетуронские радиолярии; на рис. 10 и 11 граница зон *turovi* и *belbekense* проведена по-разному.

Глава 3. Зональная шкала верхнего альба–сантона Тетических районов Евразии по радиоляриям (27 стр.).

В первом разделе этой главы рассматриваются проблемные вопросы зональной стратиграфии по радиоляриям. Особое внимание удалено различным подходам к выделению стратонов в ранге зон. Л.Г. Брагина предпочитает выделять по радиоляриям т.н. «комплексные зоны». Отметим, что в отдельных случаях эти стратоны (охарактеризованные в следующем разделе) скорее должны иметь статус «слоёв с фауной», из-за неполной определенности границ.

Второй раздел этой главы посвящен собственно схеме зонального расчленения альба–сантона тетических районов Евразии по радиоляриям. Это еще одна важнейшая часть

диссертации. Здесь приведены исчерпывающие данные по каждой зоне, выделяемой автором: номенклатура, зональные комплексы радиолярий, районы распространения и возраст, обоснованный по другим группам ископаемых. Зональная шкала по радиоляриям сопоставлена со стандартными шкалами по ортостратиграфическим группам (аммониты, белемниты) и фораминиферам. В этом разделе сформулировано также **защищаемое положение 1**, полностью обоснованное автором в данной главе.

Глава 4. Развитие радиолярий в течение позднего альба-кампана (24 стр.).

В этой главе анализируется эволюция радиолярий в течение указанного периода геологического времени. Произведен анализ динамики таксономического разнообразия, рассмотрен филогенез важнейших таксонов радиолярий. В истории развития радиолярий выделено пять этапов. Сформулировано **защищаемое положение 2**, важнейшей частью которого является вывод о том, что крупные абиотические события позднего мела не вызывали кризисов в развитии радиолярий.

Глава 5. Палеобиогеография бассейнов мира по радиоляриям в течение альба-сантона (28 стр.).

Завершающая глава диссертации посвящена палеобиогеографическому районированию по радиоляриям альба-сантона. На основе анализа стратиграфического и географического распространения радиолярий автор выделяет палеобиохории разного ранга и приходит к выводу о широтной дифференциации радиолярий, обусловленной палеоклиматической зональностью (**защищаемое положение 3**).

Эта глава, на мой взгляд, не самая сильная часть диссертации, и Л.Г. Брагиной не в полной мере удалось разобраться со сложной иерархией биохорий. Судя по списку трудов, палеобиогеографии радиолярий посвящена лишь одна её работа, опубликованная в тезисах конференции «Палеострат». При подготовке этой главы к публикации, по моему мнению, необходимо пересмотреть номенклатуру биохорий.

Заключение (1 стр.).

Заключение в общих чертах повторяет защищаемые положения диссертации.

Прекрасно выполненные фототаблицы с изображениями радиолярий являются готовым атласом и могут быть использованы как справочник-определитель.

Завершая рассмотрение диссертационной работы Любови Георгиевны Брагиной, необходимо подчеркнуть следующие моменты.

Замечания, сделанные мною выше, относятся в основном к категории редакторских.

Степень обоснованности защищаемых положений, их достоверность и новизна представлены в диссертации на высоком научном уровне. Полученные результаты

(зашщищаемое положение 1) могут и должны быть использованы в региональных стратиграфических схемах (по крайней мере, на территории России), являющихся инструментом при проведении поисково-разведочных и геолого-съемочных работ. Совокупность данных, изложенных в защищаемых положениях 2 и 3, имеет существенное значение для фундаментальной науки.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Результаты исследований изложены в достаточном количестве публикаций, включая журналы из списка ВАК, докладывались на научных конференциях и, соответственно, прошли апробацию. Считаю, что данный труд является завершенным и оригинальным научным исследованием, выполненным автором самостоятельно.

Представленная диссертационная работа соответствует специальности 25.00.02. – «Палеонтология и стратиграфия» и отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842. Автор диссертационной работы **Брагина Любовь Георгиевна заслуживает присвоения искомой степени доктора геолого-минералогических наук по специальности 25.00.02 – палеонтология и стратиграфия.**

Официальный оппонент:

Митта Василий Вингерович

доктор геолого-минералогических наук по специальности 25.00.02. – «Палеонтология и стратиграфия», ведущий научный сотрудник лаборатории моллюсков ФГБУН Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН

117997 г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 123

Интернет-адрес организации: www.paleo.ru

Тел. 8(495) 339 10 44

E-mail: mitta@paleo.ru

Я, Митта Василий Вингерович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

10.05.2016

В.В. Митта

