

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Карпук Марии Сергеевны
«Остракоды верхнего баррема – апта Горного Крыма: стратиграфическое значение и
палеоэкология»,

Представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук
по специальности 25.00.02 – Палеонтология и стратиграфия

Мощная и достаточно однородная толща баррем-аптских (биасалинских) глин, широко распространенная в Горном Крыму, изучается уже достаточно давно и столь же давно стоит вопрос о ее расчленении и корреляции. Сделать это возможно только на основе изучения микрофауны, но детальность существующей стратификации на основе планктонных фораминифер и нанопланктона, к сожалению, не отвечает требованиям современной стратиграфии. Поэтому актуальность тематики диссертации М.С.Карпук не вызывает особых сомнений.

Автору удалось изучить ключевые разрезы биасалинских глин во всем Горном Крыму – от Балаклавы до Феодосии. Цифра отобранных в коллекцию экземпляров впечатляет – 23036, даже несмотря на то, что это микроскопические формы. Все это убеждает в основательности автора и создает хорошую основу для диссертационной работы. Поэтому, учитывая достаточно квалифицированное описание изученных таксонов, справедливость защищаемого положения 1 особых сомнений не вызывает.

К сожалению, в остальных разделах и соответствующих защищаемых положениях без замечаний не обошлось.

Несомненной ошибкой автора является непродуманное принятие западноевропейской (точнее – английской) схемы двучленного деления апта. Во-первых, потому, что в России (а Крым – это Россия) действует схема с трехчленным разделением апта. Во-вторых, - потому, что апт является одним из наиболее продолжительных ярусов раннего мела и двучленное деление – это шаг назад в развитии его детальной стратиграфии. Из-за этого затушевывается весьма важное событие конца апта – этап деформаций, приведший к воздыманию Горного Крыма.

Зона *Protocythere triplicata* выделяется автором во всем верхнем барреме, в т.ч. и в Крыму, и в зонах *Vandenheckii-Sartousiana* (рис. 4 автореферата). Этому есть основания в Англии и других районах. Однако в Крыму интервал зон *Vandenheckii-Sartousiana* автором не изучался, поскольку он находится ниже глин, в толще цефалоподовых известняков. Об этом было написано уже давно (Барабошкин, 1997 а, б), но, судя по списку литературы в диссертации, автор не знакома с этими данными, и считает известняки нижнебарремскими (это прослеживается по тексту работы). Следовательно, Мария Сергеевна не может наверняка утверждать, что в аналогах зоны *Vandenheckii-Sartousiana* в Крыму присутствует зона *Triplicata*.

Другое замечание вызывает рис.3 автореферата со схемой корреляции. Во-первых, на ней почему-то отсутствуют разрезы Балаклавы и Гасфорта, изученные автором. Во-вторых, и это главное, неверно показана корреляция верхнего баррема-нижнего апта между разрезом Верхоречье-3 и Курское. Дело в том, что в разрезах Партизанское и Красная Горка это интервал отсутствует – выклинивается, как и многие другие стратоны вследствие приближения к Симферопольскому поднятию. Так и надо было честно показать – сперва интервал выклинивается, а затем вновь появляется в Восточном Крыму.

Весьма интересным является раздел работы, отвечающий третьему защищаемому положению. М.С.Карпук провела палеотемпературные и палеобатиметрические исследования, уточнившие существующие представления. Но разработанные автором реконструкции этапов развития не могут не вызывать удивления: ширина палеобатиметрических зон для всего Горного Крыма оказывается практически одинаковой. А что, тектоника никак не проявлялась в этом районе? А как же Альминская впадина или Салгирский "грабен" – они разве не были областями прогибания на фотне

многочисленных поднятий? И почему, например, для 7 этапа район Фороса отвечает тем же глубинам что и район Демерджи (и там и там отложения баррема-апта сейчас отсутствуют)? Территория Равнинного Крыма на реконструкциях почему-то оставлена белым пятном, хотя с конца готерива она была перекрыта морем (Лешух, 1987, 1992; Барабошкин, 2002, 2007 и др.). Очевидно, что для построения нормальных карт у автора катастрофически не хватает данных, ну так и не надо было их строить; данных по частным разрезам вполне достаточно для обсуждения колебаний глубин. Утверждение М.С.Карпук, что она впервые построила "столь подробные палеогеографические реконструкции" (с. 22) является заблуждением. Во-первых, реконструкции сами по себе не выдерживают критики. Во-вторых, палеогеографической нагрузки на них почти нет. В-третьих, автор, проявляет недостаточное знание литературы и не знакома как со старыми работами А.Е.Каменецкого, так и с современной монографией Гнидець В.П. и др., 2010.

Несмотря на то, что замечания есть, они не влияют на общее положительное впечатление от данной работы, в которую, несомненно, вложен огромный труд. Сама диссертация написана грамотным научным и понятным языком, хорошо оформлена, и демонстрирует знание методов исследований и основной научной литературы.

Работа прошла достаточную апробацию. Ее основные результаты доложены на научных совещаниях и представлены в достаточном числе публикаций, в т.ч. реферируемых журналах из списка ВАК.

Данная диссертационная работа является оригинальным законченным научным произведением; отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а **Мария Сергеевна Карпук заслуживает присуждения искомой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.02 – Палеонтология и стратиграфия.**

Барабошкин Евгений Юрьевич
Доктор геолого-минералогических наук
Профессор
Кафедра региональной геологии и истории Земли,
Геологический факультет,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова"
Адрес: Ленинские горы, 119234, ГСП-1
Интернет сайт организации <http://www.geol.msu.ru/>
E-mail. Barabosh@geol.msu.ru
Раб. Тел. (7-495)939-49-32

Я, Барабошкин Евгений Юрьевич, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку

«28» марта 2016 г

Место печати

Подпись

Подпись Барабошкина Е.Ю. заверяю
Зав. канцелярией

Вебер Марина Георгиевна

