УДК 564.7

# НОВЫЕ ДАННЫЕ О МОРФОЛОГИИ И ВОЗРАСТЕ МШАНОК РОДА ONYCHOCELLA ИЗ КАМПАНА-МААСТРИХТА ТУРКМЕНИСТАНА И УЗБЕКИСТАНА

© 2015 г. А. В. Коромыслова\*, Е. А. Щербинина\*\*

\*Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН \*\*Геологический институт РАН e-mail: koromyslova.anna@mail.ru, katuniash@gmail.com Поступила в редакцию 01.10.2014 г. Принята к печати 27.10.2014 г.

Ревизован коллекционный материал мшанок, ранее относимых к виду Onychocella spinata Favorskaja, 1980 (отряд Cheilostomata), из кампана—маастрихта Питнякских поднятий Туркменистана и Центральных Кызылкумов Узбекистана. Установлено, что они принадлежат к двум видам — О. spinata Favorskaja, 1980 и О. exilis sp. nov. Приведено их описание, дополненное для О. spinata. Исследован наннопланктон из отложений Питнякских поднятий, вмещающих О. spinata, что позволило установить нижнекампанский возраст толщи. На этом основании время существования О. spinata расширено и определяется как ранний кампан — поздний маастрихт. Наннопланктон в отложениях Центральных Кызылкумов, содержащих О. exilis sp. nov., не обнаружен, поэтому распространение последнего пока ограничивается маастрихтом.

**DOI:** 10.7868/S0031031X15050104

### **ВВЕДЕНИЕ**

Вид Onychocella spinata Favorskaja, 1980 был установлен Т.А. Фаворской (1980а, б) на основании изучения мшанок из маастрихта Питнякских поднятий (Туркменистан, Приамударьинский р-н, южная часть низовья р. Амударьи, гряда Шейхарык к северо-западу от оз. Султансанджар). Позднее она опубликовала изображение этого вида из маастрихта Центральных Кызылкумов (Узбекистан, Кызылкумский р-н, южный склон хр. Ауминзатау у его западного окончания) (Фаворская, 1985), который в этой работе описан как О. exilis sp. nov. В конце XX в. Фаворская передала коллекции мшанок из этих районов в Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН (ПИН), Москва. Их возраст был обозначен как позднекампанский, хотя о находках O. spinata из кампанских отложений Питнякских поднятий и Центральных Кызылкумов ранее не сообщалось (Фаворская, 1976, 1980а, б, 1985).

Целью настоящей статьи является ревизия мшанок из коллекционного материала Фаворской, а также уточнение его возраста на основе исследования наннопланктона из вмещающих О. spinata и O. exilis sp. nov. отложений, поскольку существуют некоторые расхождения в толковании стратиграфии верхнемеловых отложений этого региона.

### СТРАТИГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Приамударьинский и Кызылкумский районы входят в Среднеамударьинскую область (рис. 1) и являются переходными между Европейской (Среднеевропейская позднемеловая провинция) и Средиземноморской (Среднеазиатская позднемеловая провинция) палеобиогеографическими областями (Фаворская, 1980а; Белякова и др., 1986). В этих районах верхнемеловые отложения распространены повсеместно, но в основном перекрыты более молодыми осадками. В Приамударьинском районе, в южной части низовьев Амударьи, расположена Питнякская группа поднятий, состоящая из трех отчетливо выраженных антиклиналей: Кошабулакской на юге, Султансанджарской и Тюямуюнской на севере. В ядрах антиклиналей меловые отложения полно представлены и хорошо обнажены. В Кызылкумском районе породы верхнего мела окаймляют возвышенности, сложенные палеозоем, и обнажены значительно хуже (Жукова, 1954; Белякова и др., 1986). Мшанки в районе Питнякских поднятий известны из нижнего турона - позднего маастрихта, а в районе Центральных Кызылкумов – из коньяка, кампана и маастрихта; они были приурочены к терригенным или карбонатным отложениям, формировавшимся в условиях мелководья (Фаворская, 1976, 1980а).



Рис. 1. Схема распространения верхнемеловых отложений Среднеамударьинской области (по: Белякова и др., 1986, с изменениями). Обозначения: 1 – выходы домеловых пород, 2 – Среднеамударьинская обл., 3 – Бухаро-Таджикская обл.; 4 – Ферганская обл. Районы (цифры на схеме): 1 – Приамударьинский, 2 – Кызылкумский, 3 – Бухарский, 4 – Гаурдакский, 5 – Кафирниганский, 6 – Приташкентский.

Питнякские поднятия. Вид Onychocella spinata был изучен Фаворской из маастрихта нескольких разрезов гряды Шейхарык, которая протягивается почти меридионально и является крылом Султансанджарского вала. С севера на юг разрезы были названы: Султансанджар 1 (№ 17-1975 г.), Султансанджар 2 (№ 1–1974 г.), Шейхарык (№ 18–1975 г.), Тюямуюн (№ 20–1975 г.). Известно, что отложения маастрихта в районе гряды Шейхарык делятся на три пачки (Джабаров и др., 1970; Фаворская, 1980а). Первая пачка считается принадлежащей нижнему маастрихту, зоны Belemnella lanceolata и Grammostomum incrassatomum incrassatum, а вторая и третья, из которых происходят мшанки Onychocella spinata, - к верхнему маастрихту, зоны B. arkhangelskii и G. incrassatum crassum. По данным Межведомственного стратиграфического совещания по мезозою Центральной Азии (Решения, 1977), в районе Питнякских поднятий отложения маастрихта расчленяются на две зоны – В. lanceolata и В. arkhangelskii. В настоящее время нижняя часть зоны В. lanceolata относится к верхней и терминальной части верхнего кампана (Беньямовский и др., 2013). Зона B. arkhangelskii коррелируется с верхним маастрихтом.

Е.А. Жуковой (1954) в результате послойного изучения фораминифер было установлено, что в районе Султансанджара отсутствуют отложения верхнего кампана и нижнего маастрихта. По данным В.Д. Ильина (1959), нижний маастрихт отсутствует в разрезах Кошабулана, Султансанджара, Мешекли, так как аммониты Discoscaphites ex gr. constrictus Sow., характерные для верхней части маастрихта, были встречены непосредственно над фосфоритовым горизонтом, который принимается за границу между кампаном и маастрихтом.

Коллекция мшанок, переданная Фаворской в ПИН, происходит из разрезов Султансанджар 1, Султансанджар 2 и Шейхарык, но возраст ее указан не маастрихтский, а позднекампанский. В связи с этим для уточнения возраста материал из двух последних разрезов был исследован на наннопланктон, комплексы которых описаны ниже.

Центральные Кызылкумы. В самых верхних горизонтах мела этого района мшанки широко распространены. Их массовые скопления встречены в районах южного склона Ауминзатау (разрез Ауминзасай) и восточного окончания Ауминзатау, на северо-западном борту Каракатинской котловины (разрезы Чингельды и Коскудук) (Фаворская, 1976, 1980а). Эти отложения считаются нерасчлененными маастрихтскими. Присутствие отдельных европейских видов морских ежей, брахиопод и гастропод указывает на маастрихтский возраст отложений, но не дает основания для выделения подъярусов (Пятков и др., 1967; Решения, 1977). Белемниты в Центральных Кызылкумах отсутствуют, поэтому нижнюю границу маастрихта проводят по подошве слоев с Liostrea lehmanni Rom. (Решения, 1977; Белякова и др., 1986). По данным Р.П. Соболевой (1963, 1970), распространение L. lehmanni ограничено только верхним кампаном, так как эта форма встречается стратиграфически ниже песчаников, содержащих кампанские иноцерамы.

Мшанки из разреза Ауминзасай, переданные в ПИН Т.А. Фаворской и описанные в настоящей работе как новый вид О. exilis sp. nov., происходят из пачки, в которой были определены остатки двустворок L. lehmanni (Фаворская, 1980а).

#### МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Мшанки. Колонии мшанок Onychocella spinata и О. exilis sp. nov. хранятся в Центральном научноисследовательском геологоразведочном музее им. акад. Ф.Н. Чернышева [ЦНИГРмузей], Санкт-Петербург, колл. №№ 11149 и 12048 и в Лаборатории высших беспозвоночных ПИН, колл. № 5502. Исследование мшанок проводилось на электронном сканирующем микроскопе Tescan Vega XMU. Выделены и измерены следующие их элементы (табл. 1, 2): АД – авикулярий, длина;

Таблица 1. Данные биометрического анализа Onychocella spinata Favorskaja, 1980, включающие для каждого пара
метра среднее арифметическое значение ± стандартная ошибка [I], разброс и количество измерений в скобках [II
стандартное отклонение [III] (все значения в мм)

Измеряемые элементы			Типовой материал			экз. ПИН, № 5502/15			
		ояемые енты	Маастрихт			Нижний кампан			
			Ι	II	III	Ι	II	III	
Автозооеции	без овицелл	АзД	$0.63\pm0.02$	0.51-0.69 (9)	0.06	$0.53\pm0.03$	0.47-0.64 (6)	0.06	
		АзШ	$0.38\pm0.01$	0.35-0.43 (10)	0.03	$0.39\pm0.02$	0.36-0.49 (6)	0.05	
		ОпД	$0.23\pm0.01$	0.18-0.26 (10)	0.02	$0.21\pm0.01$	0.19-0.22 (6)	0.01	
		ОпШ	$0.21\pm0.01$	0.19-0.24 (10)	0.02	$0.22 \pm 0.01$	0.19-0.25 (6)	0.02	
	с овицеллами	АзД	$0.75\pm0.04$	0.65-0.87 (6)	0.11	нет			
		АзШ	$0.44\pm0.02$	0.37-0.51 (6)	0.05				
		ОпД	$0.23\pm0.01$	0.20-0.26 (6)	0.02				
		ОпШ	$0.26\pm0.00$	0.25-0.28 (6)	0.01				
		ОвДД	$0.10\pm0.02$	0.07-0.12 (3)	0.03				
		ОвДШ	$0.25\pm0.00$	0.24-0.25 (3)	0.01				
		ВОД	$0.09\pm0.02$	0.05-0.21 (8)	0.05	?			
		вош	$0.22\pm0.01$	0.19-0.27 (8)	0.03				
		шд	$0.02\pm0.00$	0.01-0.04 (8)	0.01	$0.03 \pm 0.00$	0.02-0.04 (4)	0.01	
		ШР	$0.07\pm0.00$	0.06-0.09 (6)	0.01	$0.09\pm0.00$	0.09-0.09 (3)	0.00	
зикулярии		АД	$0.64\pm0.02$	0.55-0.71 (8)	0.05	$0.64\pm0.04$	0.51-0.71 (4)	0.09	
		АШ	$0.22\pm0.01$	0.17-0.24 (8)	0.02	$0.22\pm\!0.01$	0.24-0.25 (4)	0.02	
		РД	$0.32\pm0.01$	0.29-0.34 (8)	0.02	$0.36\pm0.01$	0.33-0.40 (4)	0.03	
		ПрД	$0.32\pm0.01$	0.26-0.37 (8)	0.04	$0.28\pm0.03$	0.18-0.32 (4)	0.06	
		ОпД	$0.16\pm0.01$	0.14-0.18 (5)	0.01	$0.19\pm0.00$	0.19 (2)	0.00	
41		ОпШ	$0.10 \pm 0.01$	0.09-0.11 (5)	0.01	$0.12 \pm 0.01$	0.11-0.13 (2)	0.01	
		ВОД	$0.10 \pm 0.01$	0.08-0.12 (5)	0.02	?			
		ВОШ	$0.12 \pm 0.01$	0.10-0.16 (5)	0.02				

АШ – авикулярий, ширина в основании рострума; АзД – автозооеций, длина; АзШ – автозооеций, ширина близ основания опезии; ВОД – вторичное обызвествление криптоцисты, длина; ВОШ – вторичное обызвествление криптоцисты, ширина; ОвДД – дно овицелл, длина; ОвДШ – дно овицелл, ширина; ОпД – опезия, длина; ОпШ – опезия, ширина (у автозооеция близ ее основания, у авикулярия в самой широкой части); ОперД – оперкулум, длина; ОперШ – оперкулум, ширина; ПрД – проксимальная часть авикулярия, длина; РД – рострум авикулярия, длина;

ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ № 5 2015

ШД – основание шипа, диаметр; ШР – расстояние между основаниями шипов.

Наннопланктон. Все образцы коллекции Фаворской из Питнякских поднятий (разрезы Султансанджар 2, Шейхарык) и Центральных Кызылкумов (разрез Ауминзасай), возраст которых был указан как позднекампанский, были обработаны для изучения наннопланктона. Однако его присутствие было установлено только в двух образцах из Питнякских поднятий (рис. 2), по-видимому, представляющих собой наиболее глубоководные в данном районе отложения.

#### КОРОМЫСЛОВА, ЩЕРБИНИНА

4

Таблица 2. Данные биометрического анализа Onychocella exilis sp. nov., включающие для каждого параметра
среднее арифметическое значение ± стандартная ошибка [I], разброс и количество измерений в скобках [II],
стандартное отклонение [III] (все значения в мм)

Измеряемые элементы			Голотип			Паратипы		
			Маастрихт			Маастрихт		
			Ι	II	III	Ι	II	III
Автозооеции	з овицелл	АзД	$0.59\pm0.02$	0.54-0.68 (6)	0.05	$0.55\pm0.02$	0.42-0.64 (16)	0.06
		АзШ	$0.38\pm0.02$	0.32-0.46 (6)	0.05	$0.41 \pm 0.01$	0.28-0.46 (16)	0.05
		ОпД	$0.25\pm0.01$	0.23-0.26 (6)	0.02	$0.22\pm0.01$	0.17-0.25 (16)	0.02
	99	ОпШ	$0.22\pm0.01$	0.21-0.27 (6)	0.02	$0.23\pm0.01$	0.19-0.27 (16)	0.03
		АзД				$0.81\pm0.01$	0.80-0.83 (4)	0.02
		АзШ				$0.43\pm0.02$	0.41-0.48 (4)	0.04
		ОпД		HAT		?		
		ОпШ		HCI				
	ИМ	ОвДД				$0.20\pm0.01$	0.17-0.21 (3)	0.02
	с овицелла	ОвДШ				$0.30\pm0.01$	0.29-0.32 (3)	0.02
		ВОД	$0.20\pm0.01$	0.13-0.23 (6)	0.04	$0.16\pm0.02$	0.09-0.26 (10)	0.05
		ВОШ	$0.26\pm0.02$	0.20-0.33 (6)	0.05	$0.30\pm0.01$	0.25-0.39 (10)	0.04
		ШД	$0.03\pm0.00$	0.02-0.04 (6)	0.01	$0.02\pm0.00$	0.02-0.02 (3)	0.00
		ШР	$0.10\pm0.01$	0.08-0.12 (6)	0.01	$0.10\pm0.01$	0.09-0.10 (2)	0.01
		ОперД	$0.22\pm0.01$	0.19-0.23 (6)	0.01	?		
		ОперШ	$0.21\pm0.00$	0.19-0.22 (6)	0.00			
Авикулярии		АД	$0.68\pm0.04$	0.64-0.75 (3)	0.06	$0.64\pm0.04$	0.57-0.76 (5)	0.09
		АШ	$0.31\pm0.02$	0.28-0.35 (3)	0.04	$0.32\pm0.01$	0.30-0.36 (6)	0.03
		РД	$0.45\pm0.01$	0.42-0.47 (3)	0.03	$0.47\pm0.04$	0.43-0.51 (2)	0.06
		ПрД	$0.23\pm0.02$	0.20-0.28 (3)	0.04	$0.22\pm0.02$	0.17-0.27 (4)	0.05
		ОпД	$0.25\pm0.03$	0.22-0.27 (2)	0.04	$0.26\pm0.01$	0.22-0.29 (6)	0.03
		ОпШ	$0.16\pm0.02$	0.13-0.18 (2)	0.04	$0.16\pm0.01$	0.13-0.20 (7)	0.03
		ВОД	2			$0.10 \pm 0.01$	0.09-0.10 (2)	0.01
		ВОШ	1			$0.21 \pm 0.03$	0.18-0.24 (2)	0.04

Разрез Султансанджар 2, обр. ПИН, № 5502/17 (полевой номер 1-8а-74) включает довольно малочисленный комплекс наннопланктона: Micula staurophora, M. concava, Arkhangelskiella cymbiformis, Eiffellithus turriseiffeli, Calculites obscurus, Microrhabdulus undosus, Prediscosphaera columnata, P. cretacea, Watznaueria barnesae, Biscutum magnum, Petrarhabdus victus, Broinsonia parca parca, Manivitella pemmatoidea, Retecapsa crenulata. Видовой состав этой ассоциации позволяет с наибольшей вероятностью предполагать нижнекампанский возраст отложений подзоны CC18a (=UC14a). Об этом свидетельствует наличие Broinsonia parca parca и отсутствие видов более молодого возраста, хотя последнее может быть результатом общей бедности комплекса.

Разрез Шейхарык, образец ПИН, № 5502/19 (полевой номер 18-1а-75) включает: Micula staurophora, M. concava, Arkhangelskiella cymbiformis, Eiffellithus turriseiffeli, Calculites obscurus, Microrhabdulus decoratus, Prediscosphaera columnata, P. cretacea, Watznaueria barnesae, Broinsonia parca parca, B. parca constricta, Nephrolithus frequens, Retecapsa crenulata, R. ficula, Cibrosphaera ehrenbergi. Появление Broinsonia parca constricta и Nephrolithus frequens позволяет отнести отложения к верхнему кампану.





Рис. 2. Микрофотографии известкового наннопланктона (в поляризованном свете), обр. ПИН, № 5502/19: а -Arkhangelskiella cymbiformis Vekshina, 1959, 6 – Broinsonia parca parca (Stradner, 1963) Bukry, 1969, 6 – Broinsonia parca constrict Hattner, Wind, Wise, 1980, e – Reinhardtites levis Prins et Sissingh in Sissingh, 1977,  $\partial$  – Biscutum constans (Górka, 1957) Black in Black and Barnes, 1959, e – Nephrolithus frequens Górka, 1957,  $\infty$  – Prediscosphaera columnata Stover, 1966, з – Zeugrhabdotus trivectis Bergen, 1994; Туркменистан, Питнякские поднятия, разрез Шейхарык; мел, верхний кампан. Размер линейки 5 мкм.

В образцах ПИН, №№ 5502/3001, 3008 и 3009 из разреза Ауминзасай Центральных Кызылкумов наннопланктон не обнаружен.

а

# СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ОТРЯД CHEILOSTOMATA ПОДОТРЯД NEOCHEILOSTOMINA НАДСЕМЕЙСТВО МІСКОРОКОІ ДЕА **GRAY, 1848**

СЕМЕЙСТВО ONYCHOCELLIDAE JULLIEN, 1882

Род Onychocella Jullien, 1882 Onychocella spinata Favorskaja, 1980

Табл. V, фиг. 1, 2

Опусhocella spinata: Фаворская, 1980б, с. 47, табл. XV, фиг. 1-3.

Голотип – ЦНИГРмузей, № 1/11149; Туркменистан, Приамударьинский р-н, Питнякские поднятия, гряда Шейхарык, оз. Султансанджар; мел, маастрихт.

Описание (рис. 3, 4, *а*-*в*). Колонии прямые билатеральные, мультисериальные, их фрагменты достигают длины 15 мм. Анцеструла не наблюдалась. Автозооеции неправильно прямоугольные с округлыми дистальными краями, реже округлые. Овицелльные автозооеции отличаются большими размерами. Дистальный край безовицелльных автозооециев утолщен и приподнят, несет пару оснований шипов (рис. 3, а-в, 4, в; табл. V, фиг. 2в). Гимноциста отсутствует. Криптоциста хорошо развита, слабовыпуклая, с концентрическими следами нарастания; книзу от опезии меньше ее половины перекрыто вторичным обызвествлением (рис. 3, а, в). Опезии трапециевидные с прямым гладким проксимальным краем и слабо выраженными опезиулярными выемками. В некоторых колониях опезии закрыты, возможно, остатками обызвествленных оперкулумов (табл. V, фиг. 2б). Фронтальная сторона единичных автозооециев закрыта неперфорированными закрывающими пластинами (рис. 3, г). Септулы в стенках автозооециев и авикуляриев не просматриваются. Овицеллы эндозооециальные (по: Островский, 2009). Очевидно, бо́льшая половина их выводковой полости была погружена в проксимальную часть дистального автозооида; последний образовывал дно овицеллы (рис. 4, *а-в*). Ооэции были хорошо развиты, но не сохранились. Авикулярии межзооециальные, многочисленные, почти каждый автозооеций граничит с авикулярием. Рострум авикуляриев в виде симметричного желоба с возвышающимися стенками приблизительно равен по длине проксимальной части авикулярия, которая имеет треугольноокруглую форму. Криптоциста слабо гранулированная, вогнутая, в проксимальной части авикулярия она частично перекрыта вторичным обызвествлением, развитым книзу от опезии (рис. 3,  $\partial$ ). Опезии маленькие, овальные, с опезиулярными выемками (рис. 3, д). Кенозооеции встречаются только в краевых участках колоний (рис 3, e).

Размеры. См. табл. 1.

Изменчивость. Для экземпляра из нижнего кампана, в отличие от маастрихтских, характерны более короткие автозооеции, авикулярии с более длинными рострумами по отношению к проксимальной части, а также слабое развитие вторичного обызвествления по криптоцисте автозооециев и авикуляриев. У маастрихтских экземпляров варьирует размер овицелльных авто-



Рис. 3. Особенности морфологии мшанок Onychocella spinata Favorskaja, 1980, голотип ЦНИГР музей, № 1/11149: *a*,  $\delta$  – автозооеции с парой дистальных шипов, *s* – автозооеций с парой дистальных шипов и авикулярий, хорошо видно вторичное обызвествление криптоцисты автозооеция и авикулярия, *e* – автозооеций с неперфорированной закрывающей пластиной,  $\partial$  – авикулярий, *e* – кенозооеции на краю колонии; Туркменистан, Питнякские поднятия; мел, маастрихт. Размер линеек:  $a - \partial - 0.2$  мм; e - 0.5 мм.

зооециев, степень вторичного обызвествления криптоцисты автозооециев и диаметр основания шипов.

С р а в н е н и е. Вид О. spinata отличается от O. exilis sp. nov. количеством и морфологией авикуляриев: у О. spinata они частые, тогда как у О. exilis sp. nov. очень редкие; рострумы у О. spinata короткие и почти равны проксимальной части авикулярия, тогда как рострумы у О. exilis sp. nov. с утолщенными стенками и почти в два раза длиннее проксимальной части авикулярия; опезии у O. spinata мельче, чем у O. exilis sp. nov.; вторичное обызвествление по криптоцисте авикуляриев у O. spinata развито лучше, чем у O. exilis sp. nov. Кроме того, морфология авикуляриев нижнекампанской колонии O. spinata близка к таковой у вида O. exilis sp. nov. Также следует отметить, что вторичное обызвествление по криптоцисте автозооециев у O. spinata развито слабее, чем у O. exilis sp. nov.

З а м е ч а н и я. Виды О. spinata и О. exilis sp. nov. отличаются от большинства представителей рода Onychocella Jullien, 1882 присутствием пары дистальных шипов. Исключение составляют О. propinqua (v. Hagenow, 1851) и О. spinifera (Voigt, 1981) из маастрихта Нидерландов (Hagenow, 1851; Voigt, 1979, 1981). Дистальные шипы у Onychocella встречаются редко, еще Э. Фогт (Voigt, 1981) указывал на возможность выделения нового рода, в основу которого мог быть положен этот признак. Однако в настоящее время для выделения нового рода пока нет достаточного материала. Кроме того, из семейства Onychocellidae известен род



Рис. 4. Выводковые камеры (овицеллы) изученных мшанок: a-e – Опусhocella spinata: a – голотип ЦНИГР музей, № 1/11149;  $\delta$ , e – паратип ЦНИГР музей, № 2/11149, крупные автозооеции с овицеллами, видны их днища и разрушенные ооеции; Туркменистан, Питнякские поднятия; мел, маастрихт; e – О. exilis sp. nov., паратип ПИН, № 5502/3007, ряд автозооецие с овицеллами, видны их днища и разрушенные ооэции; Узбекистан, Центральные Кызылкумы, южный склон хр. Ауминзатау у его западного окончания, разрез Ауминзасай; мел, маастрих. Размер линеек: a,  $\delta$ , e – 0.5 мм; e – 0.2 мм.

Cheethamia Shaw, 1967, для видов которого было характерно присутствие одного или пары шипов на дистальных концах автозооециев (Shaw, 1967; Taylor, McKinney 2006; Koromyslova, 2014). От типового вида рода Cheethamia – C. howei Shaw, 1967 — виды O. spinata и O. exilis sp. nov. отличаются билатеральными колониями (у С. howei они инкрустирующие), развитием вторичного обызвествления у автозооециев и авикуляриев, а также присутствием обызвествленных оперкулумов. Кроме того, можно отметить, что для видов Onychocella propinqua (Voigt, 1979, табл. 5, фиг. 3), О. spinifera (Voigt, 1981, табл. 3, фиг. В, С), О. spinata (рис. 3; табл. V, фиг. 1–2) и О. exilis sp. nov. (табл. V, фиг. 3; табл. VI) характерно вторичное обызвествление криптоцисты автозооециев, что также является особенностью видов Cheethamia pinguis и C. subpinguis (Фогт, 1962; Коromyslova, 2014).

Распространение. Туркменистан, Приамударьинский р-н, Питнякские поднятия; мел, нижний кампан — верхний маастрихт.

Материал. Кроме голотипа, еще две колонии из позднего мела Питнякских поднятий: паратип ЦНИГРмузей, № 2/11149 из маастрихта и экз. ПИН, № 5502/15 из нижнего кампана (разрез Султансанджар 2).

# Onychocella exilis Koromyslova et Shcherbinina, sp. nov.

Табл. V, фиг. 3; табл. VI, фиг. 1–4

Название вида exilis *лат.* – недостаточный (из-за редких авикуляриев в колониях).

Опусhocella spinata: Фаворская, 1985, табл. 2, фиг. 8; Коромыслова, 2014, табл. 3, фиг. 2.

Голотип — ЦНИГР музей, № 8/12048; Узбекистан, Центральные Кызылкумы, южный склон хребта Ауминзатау у его западного окончания, разрез Ауминзасай; верхний мел, маастрихт.

Описание (рис. 4, г). Колонии прямые билатеральные, мультисериальные, длина их фрагментов достигает 6-8 мм. Анцеструла не наблюдалась. Автозооеции неправильно прямоугольные с округлыми дистальными краями, часто округлые. Дистальный край безовицелльных автозооециев утолщен и приподнят, несет пару оснований шипов (табл. VI, фиг. 16, 3в, 4). Гимноциста отсутствует. Криптоциста хорошо развита, слабовыпуклая, с концентрическими неравномерными следами нарастания; книзу от опезии менее ее половины перекрыто вторичным обызвествлением. Опезии трапециевидные с прямым гладким проксимальным краем и слабо выраженными опезиулярными выемками. В некоторых колониях опезии закрыты остатками обызвествленных оперкулумов (табл. V, фиг. 3). Оперкулу-

мы округло-трапециевидные, сильновогнутые внутрь, снаружи гладкие, утолщенные по периферии, с прямым проксимальным краем. Фронтальная сторона некоторых автозооециев закрыта неперфорированными пластинами (табл. VI, фиг. 2а, 2б). На месте септул в дистальных стенках наблюдается по одному отверстию, их количество в латеральных стенках не известно. Овицеллы эндозооециальные. Ооэции обломаны и хорошо видны днища овицелл (рис. 4, г). Авикулярии межзооециальные, очень редкие, распределены в колониях без закономерности. Криптоциста слабо гранулированная, вогнутая. Опезии крупные, овальные, возможно, со слабо развитой опезиулярной выемкой; вероятно, могли закрываться обызвествленной мандибулой (табл. V, фиг. 36). Рострум почти в два раза длиннее проксимальной части авикулярия, часто разрушен, имеет вид симметричного желоба с утолщенными возвышающими стенками, частично закрывающими опезию (табл. V, фиг. 36; табл. VI, фиг. 26). Проксимальная часть авикуляриев треугольно-округлая, вторичное обызвествление криптоцисты встречается очень редко. Кенозооеции не обнаружены.

И з м е н ч и в о с т ь. Межколониальная изменчивость проявляется в форме автозооециев, а также в длине и ширине их опезий; в одних колониях преобладают овальные автозооеции с удлиненными опезиями, в других — округлые с более широкими опезиями.

Сравнение с О. spinata.

Материал. Кроме голотипа, еще восемь паратипов из типового местонахождения: ПИН, №№ 5502/3001–3004, 5502/3006–3009.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования коллекционного материала Фаворской установлено, что мшанки, ранее относимые к Onychocella spinata Favorskaja, 1980, принадлежат к двум видам – О. spinata и О. exilis sp. nov. Приведено их описание, дополненное для O. spinata. От большинства видов рода Onychocella их отличает присутствие шипов на дистальных концах автозооециев, от которых у ископаемых мшанок остаются только основания. Исключение составляют О. propinqua и O. spinifera из маастрихта Нидерландов (Hagenow, 1851; Voigt, 1979, 1981). Кроме того, из семейства Опуchocellidae известен род Cheethamia Shaw, 1967, для видов которого было характерно присутствие одного или пары дистальных шипов. Но пока нет достаточного материала для перевода перечисленных видов в состав Cheethamia или для выделения их в отдельный род.

В образцах из Питнякских поднятий, полученных от Фаворской, были выявлены комплексы наннопланктона, которые позволили установить, что часть их происходит, по-видимому, из нижнего кампана (разрез Султансанджар 2), а часть – из верхнего (разрез Шейхарык). В материале из Султансанджар 2 была обнаружена крупная колония О. spinata. В работах Фаворской (1976, 1980a, б) возраст О. spinata из разрезов Султансанджар 1, Султансанджар 2 и Шейхарык указан как маастрихтский. Поскольку раннекампанский возраст этих мшанок был установлен по наннопланктону только в одной точке, а также существуют некоторые расхождения в толковании стратиграфии верхнемеловых отложений этого региона, то на данном этапе исследования предлагается считать, что вид О. spinata был распространен на территории Питнякских поднятий в раннем кампане — позднем маастрихте.

Исследование на наннопланктон образцов из разреза Ауминзасай Центральных Кызылкумов не дало результатов, поэтому время существования О. exilis sp. nov. пока ограничивается маастрихтом, как было указано Фаворской (1985).

\* \* \*

Авторы выражают искреннюю благодарность Л.А. Висковой (ПИН РАН) и С.О. Марта (S.O. Martha, Зенкенбергский музей) за неоднократные консультации, а также Т.В. Куражевой и А.Р. Соколову (ЦНИГРмузей) за предоставленный для изучения материал.

Работа выполнена при поддержке грантов РФФИ, № 14-05-31242-мол и № 13-05-00459-а.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Белякова Г.М., Бобкова Н.Н., Джалилов М.Р. и др. Среднеамударьинская область // Стратиграфия СССР. Меловая система (полутом I). М.: Недра, 1986. С. 320– 322.

Беньямовский В.Н., Барабошкин Е.Ю., Гужиков А.Ю. и др. О нижней границе маастрихта в МСШ и ее положении в ОСШ России // Матер. Всеросс. конф. "Общая стратиграфическая шкала России: состояние и перспективы обустройства". М.: ГИН РАН, 2013. С. 298–303.

Джабаров Г.Н., Мания А.А., Курылева А.М. и др. Султансанджар // Опорные (типовые) разрезы верхнемеловых отложений Южной и Восточной Туркмении. Ашхабад, 1970. С. 208–238.

Жукова Е.А. К стратиграфии меловых отложений Питнякской группы поднятий по фауне фораминифер // Докл. АН УзССР. 1954. № 10. С. 7–11.

Ильин В.Д. Стратиграфия верхнемеловых отложений западного Узбекистана и сопредельных районов Туркмении // Материалы по геологии и нефтегазоносности Средней Азии. Л.: Гос. научн.-техн. изд-во нефтяной и горно-топливной лит., 1959. С. 181–222 (Тр. ВНИГНИ. Вып. 23).

Коромыслова А.В. Древнейшие обызвествленные оперкулумы мшанок отряда Cheilostomata // Палеонтол. журн. 2014. № 6. С. 18–22.

Островский А.Н. Эволюция полового размножения мшанок отряда Cheilostomata (Bryozoa: Gymnolaemata). СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2009. 404 с.

Пятков К.К., Пяновская И.А., Бухарин А.К., Быковский Ю.К. Геологическое строение Центральных Кызылкумов. Ташкент: Фан, 1967. 173 с.

Решения Межведомственного стратиграфического совещания по мезозою Средней Азии (Самарканд, 1971 г.). Л., 1977. 48 с.

Соболева Р.П. О находке кампанских иноцерамов в Центральных Кызылкумах // Докл. АН СССР. 1963. Т. 152. № 6. С. 1439–1440.

Соболева Р.П. О выделении кампанского яруса в Центральных Кызылкумах // Материалы по литологии, стратиграфии и палеогеографии. Л., 1970 (Тр. ВСЕГЕИ. Нов. сер. Т. 127). С. 139–173.

Фаворская Т.А. Мшанки верхнего мела запада Арало-Кызылкумской области. Л., 1976. (Геолфонд ВСЕГЕИ, отчет по теме 569, № 13460, кн. 13).

Фаворская Т.А. О составе и распределении мшанок Cheilostomata в маастрихте Восточной Туркмении и Западного Узбекистана // Бюлл. МОИП. Отд. геол. 1980а. Т. 55. Вып. 1. С. 70–75.

Фаворская Т.А. Новые позднемеловые мшанки Cheilostomata Туркмении // Новые виды древних растений и беспозвоночных животных СССР. Вып. 5. М.: Наука, 1980б. С. 47–49.

Фаворская Т.А. Некоторые виды рода Onychocella (мшанки, Cheilostomata) из маастрихта Восточной

Туркмении и Западного Узбекистана // Ежегодн. ВПО. 1985. Т. 28. С. 19–33.

Фогт Э. Верхнемеловые мшанки европейской части СССР и некоторых сопредельных областей. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1962. 125 с.

*Hagenow F.* Die Bryozoen der Maastrichter Kreidebildung. Cassel, 1851. S. 1–111.

*Koromyslova A.V.* Three species of Cheethamia Shaw, 1967 (Bryozoa, Cheilostomata) from the Maastrichtian of Ukraine and Kazakhstan // Studi Trent. Sci. Nat. 2014. V. 94. P. 139–143.

*Taylor P.D., McKinney F.K.* Cretaceous Bryozoa from the Campanian and Maastrichtian of the Atlantic and Gulf Coastal Plains, United States // Scripta Geol. 2006. V. 132. P. 1–346.

*Shaw N.G.* Cheilostomata from Gulian (Upper Cretaceous) rocks of southwestern Arkansas // J. Paleontol. 1967. V. 41. P. 1393–1432.

*Voigt E.* Bryozoen der Kunrader Schichten in Süd-Limburg (Oberkreide, Ob. Maastrichtium). 1. Cheilosromata // Grondboor Hamer. 1979. P. 33–88.

*Voigt E.* Upper Cretaceous Bryozoan-Seagrass association in the Maastrichtian of the Netherlands // Recent and Fossil Bryozoa / Eds. G.P. Larwood, C. Nielsen. Fredensborg: Olsen & Olsen, 1981. P. 281–298.

#### Объяснение к таблице V

Фиг. 1, 2. Onychocella spinata Favorskaja, 1980: 1 – голотип ЦНИГР музей, № 1/11149, общий вид фрагмента колонии; Туркменистан, Питнякские поднятия; мел, маастрихт; 2 – экз. ПИН, № 5502/15: 2а – участок колонии, видны автозооеции и авикулярии; 2б – автозооеции и авикулярии, стрелкой показаны возможные остатки обызвествленных оперкулумов; 2в – автозооеции с парой дистальных оснований шипов, авикулярии; Туркменистан, Питнякские поднятия, разрез Султансанджар 2; мел, нижний кампан. Размер линеек: 1, 2а – 1 мм; 2б, 2в – 0.5 мм.

Фиг. 3. Onychocella exilis sp. nov., голотип ЦНИГР музей,  $\mathbb{N}$  8/12048: За – общий вид колонии, Зб – автозооеции с оперкулумами и редкие авикулярии, стрелкой показан авикулярий, предположительно закрытый обызвествленной мандибулой; Узбекистан, Центральные Кызылкумы, южный склон хр. Ауминзатау у его западного окончания, разрез Ауминзасай; верхний мел, маастрихт. Размер линеек: За – 2 мм; Зб – 1 мм.

#### Объяснение к таблице VI

Фиг. 1–4. Onychocella exilis sp. nov.: 1 – паратип ПИН, № 5502/3001: 1а – общий вид колонии, 16 – автозооеций с парой дистальных оснований шипов; 2 – паратип ПИН, № 5502/3002: 2а – общий вид колонии, справа видны автозооеции с неперфорированными закрывающими пластинами, 26 – автозооеции, авикулярии с сохранившимся рострумом (внизу) и с разрушенным (левый верхний угол); 3 – паратип ПИН, № 5502/3004: За – общий вид фрагмента колонии, 36, 3в – автозооеции и редкие авикулярии; 4 – паратип ПИН, № 5502/3006, автозооеции; Узбекистан, Центральные Кызылкумы, южный склон хр. Ауминзатау у его западного окончания, разрез Ауминзасай; мел, маастрихт. Размер линеек: 1а, 2a, 3a – 1 мм; 16, 3в, 4 – 0.2 мм; 26, 36 – 0.5 мм.

# New Data on the Morphology and Age of the Bryozoans of the Genus *Onychocella* from the Campanian-Maastrichtian of Turkmenistan and Uzbekistan

### A. V. Koromyslova, E. A. Shcherbinina

The collection material of bryozoans previously attributed to the species *Onychocella spinata* Favorskaja, 1980 (order Cheilostomata) from the Campanian-Maastrichtian of Pitnyak in Turkmenistan and Central Kyzylkum in Uzbekistan are revised. It is established that they belong to two species -O. *spinata* and *O*. *exilis* sp. nov. Their descriptions, augmented to O. spinata, are given. The nannoplanktons from sediments of Pitnyak containing *O*. *spinata* are investigated, which allowed establishing the Lower Campanian age of strata. On this basis, the existence of *O*. *spinata* is expanded and defined as Early Campanian – Late Maastrichtian. The nannoplanktons in the sediments of the Central Kyzylkum, containing *O*. *exilis* sp. nov., not found, therefore the existence of the latter while limited to Maastrichtian.

Keywords: cheilostome bryozoans, nannoplanktons, Campanian, Maastrichtian, Turkmenistan, Uzbekistan