

Отзыв

На автореферат диссертации Ганелина А.В. «Офиолитовые комплексы Западной Чукотки (строение, возраст, состав, геодинамические обстановки формирования), представленной на соискание степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 – общая и региональная геология.

Актуальность представленной работы не вызывает сомнения в свете усилившегося в последние годы интереса к геологическому строению Арктики в целом и недостаточной геологической изученности Западной Чукотки в частности. Задачи работы вытекают из детального обзора предшествовавших исследований, и для их решения диссертант использовал как данные полевого изучения комплексов, так и адекватные и современные лабораторные методы исследования пород и минералов. Следует особо отметить большой объем обработанного диссертантом каменного материала и петрографическое разнообразие пород исследованных комплексов, что потребовало от диссертанта значительных усилий и высокой геологической квалификации. Интерпретация полученной диссертантом геологической, минералогической и геохимической информации произведена на достаточно высоком научном уровне, отвечающем современному состоянию исследований в данных областях.

Основные защищаемые положения диссертации оригинальны, обоснованы приведенными данными и имеют научную новизну.

Основные положения работы апобированы и опубликованы.

По тексту автореферата могут быть сделаны следующие замечания:

1) Фактически работа посвящена исследованию ряда гипабиссальных и плутонических комплексов Западной Чукотки, отнесение которых к офиолитовым неоднозначно, учитывая отсутствие полной офиолитовой ассоциации в обоих

исследованных комплексах и отнесение их к структурным элементам островодужного Яракваамского террейна (первое защищаемое положение).

2) Пятое защищаемое положение отчасти поторяет первое. В этом положении указаны важные рубежи в тектонической эволюции исследованного региона, но суть их важности и значимости не сформулирована и не раскрыта.

3) Отсутствие в автореферате какой-либо геологической схемы или карты сильно затрудняет восприятие приводимой геологической информации, а отсутствие спайдер-диаграмм затрудняет восприятие геохимической информации.

4) В автореферате нижнекоровый (расслоенный) комплекс Алучинского массива практически не описан. Нет данных ни о характере расслоенности, ни о петрографических типах непосредственно переслаивающихся пород. В связи с этим выделение двух кумулятивных серий в составе этого комплекса только по петрохимии пород не представляется достаточно обоснованным, тем более что ни по особенностям составов первичных минералов, ни по геохимии породы разных серий не различаются.

5) Порядок изложения материала, при котором данные по изотопному датированию отдельных образцов излагаются до геологического описания массивов и петрографической характеристики пород, представляется неудачным.

6) Орфография и грамматика в тексте автореферата оставляют желать лучшего.

7) Название публикации №12 в списке публикаций в автореферате не приведено.

Эти замечания, по-видимому, в большей степени относятся к автореферату, чем к самой диссертации, и позволяют дать в целом высокую и положительную оценку работы.

Диссертант заслуживает присуждения ему искомой степени.

26 марта 2015г.

В.н.с. лаб. Геохимии магматических и метаморфических пород ГЕОХИ РАН,

Д.Г.-М.Н.



Б.А.Базылев

Подпись: Б.А. Базылева
Зав. канцелярией ГЕОХИ РАН

Я, Базылев Борис Александрович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой Диссертационного совета Д.002.215.01 ФГБУН Геологический Институт РАН, и их обработку.

Базылев Борис Александрович, доктор геолого-минералогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории Геохимии магматических и метаморфических пород ФГБУН ГЕОХИ РАН, 119991, г.Москва, ул. Косыгина, д.19, 495-939-70-27, bazylev@geokhi.ru

26 марта 2015г.

