

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А.В. Ганелина «Офиолитовые комплексы Западной Чукотки (строение, возраст, состав, геодинамические обстановки формирования)», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 – общая и региональная геология.

Актуальность диссертационной работы А.В. Ганелина не вызывает сомнений: она посвящена офиолитам, несущим информацию о процессах зарождения и эволюции мантийных магм, палеогеодинамике и эволюции палеобассейнов и складчатых сооружений. Соискатель всесторонне подошел к поставленной проблеме, что дало возможность прийти к тщательно выверенным и убедительно обоснованным выводам. Защищаемые положения не вызывают возражений.

При этом текст автореферата не лишен ряда недостатков, скорее всего, связанных с небрежностью соискателя.

Странно, что офиолиты трактуются как магматические породы ультраосновного и основного состава (стр. 1), а как же кремнистые осадки?

В качестве четвертого пункта научной новизны указано: «Впервые установлены и обоснованы геодинамические обстановки формирования офиолитов» (с. 2). Но геодинамические обстановки формирования офиолитов установлены еще в 1970-х годах и вошли в учебники. Этот пункт имел бы право на существование если бы были указаны конкретные офиолитовые комплексы.

В качестве практической значимости указано, что «полученные результаты могут быть использованы при исследовании малоизученного Уямкандинского базит-ультрабазитового массива в связи с его потенциальной платиноносностью». Но в автореферате нет других упоминаний этого массива.

Непонятно отнесение расслоенного Громадненско-Вургувеевского ультрабазит-базитового массива к офиолитам (с. 21). Никакой мотивировки этого автореферат не содержит.

Удивляет упоминание средне-, крупнозернистых диабазов (с. 17). Ведь диабаз – мелкозернистая порода по определению. А по мнению многих исследователей, это вообще устаревший термин, предпочтительный – «долерит».

Удивляет небрежное оформление автореферата, полное отсутствие иллюстраций, хаотичность и незакономерность проставления запятых, орфографические ошибки даже в профессиональных терминах (вебстериты и глинозем на с. 14).

Высказанные замечания не затрагивают защищаемых положений и не умаляют достоинства работы А.В. Ганелина. В целом изложенный в автореферате материал показывает, что А.В. Ганелин представил к защите актуальную, целостную, законченную работу. Она полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Работа содержит решение задачи, имеющей существенное значение для различных направлений геологии, включая региональную, геохимию, петрологию и геодинамику. Основные результаты диссертации опубликованы в научных изданиях, включая 7 статей в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК, причем в 5 из них А.В. Ганелин – первый автор.

Соискатель А.В. Ганелин, безусловно, заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 – общая и региональная геология.

Кислов Евгений Владимирович, заведующий лабораторией геохимии и рудообразующих процессов Федерального государственного бюджетного учреждения науки Геологический институт Сибирского отделения Российской академии наук, 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6 а, т. (3012)434996, evg-kislov@ya.ru.

Я, Кислов Евгений Владимирович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Заведующий лабораторией геохимии и рудообразующих процессов  
Геологического института СО РАН,  
к. г.-м. н., снс, доцент

Е.В. Кислов

Подпись заверяю,  
Специалист по кадрам ГИН СО РАН  
24.03.2015 г.

С.А. Зангеева

