

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Ганелина Александра Викторовича «Офиолитовые комплексы Западной Чукотки (строение, состав, возраст, геодинамические обстановки формирования)», представленной на соискание ученой степени кандидата геол.-мин.наук по специальности 25.00.01 – общая и региональная геология

Диссертационная работа А.В. Ганелина посвящена исследованию офиолитовых комплексов Западной Чукотки, пространственно сопряженных с Южно-Ануйской сутурной зоной. Отсутствие достоверных данных о тектонической позиции, составе и возрасте пород данных офиолитовых ассоциаций обусловило наличие большого количества различных мнений и трактовок по этому вопросу и внесло некоторую неопределенность в региональные тектонические построения, определив тем самым актуальность представленной работы.

Исследование выполнено на обширном фактическом материале. Основу его составляют детальные геологические наблюдения, выполненные автором в ходе шести полевых сезонов. При обработке коллекций образцов использован комплекс методов, включающий детальные петрографические исследования, определение петрохимического и редкоэлементного состава пород, особенностей состава породообразующих минералов, изотопное датирование ключевых объектов. Полученные аналитические данные гармонично дополняют обширную и в высшей степени добротную геологическую информацию, полученную в поле.

В результате проведенного исследования автору удалось определить тектоническую принадлежность офиолитовых комплексов Алучинского и Громадненско-Вургувеевского массивов, детально расшифровать их внутреннюю структуру, доказать различие в возрасте ниже- и верхнекоровых комплексов, провести типизацию изученных ультрабазитов. Как следствие, научная новизна работы налицо.

Защищаемые положения вполне обоснованы фактическим материалом и не вызывают сомнений. Автореферат написан достаточно кратко и, в то же время, информативно.

Серьезных замечаний к автореферату по существу проделанной работы нет. Единственный момент, оставляющий вопросы – это результаты U-Pb датирования. На стр. 12 автор пишет, что изученная выборка цирконов представлена тремя генерациями, причем возраст второй из них соответствует результатам Ar-Ar датирования. Из таблицы на рис. 13 видно, что треть проанализированных зерен (четыре из 12) имеют меловой возраст. Какова была природа этого эндогенного события, вызвавшего массовое новообразование цирконов, но не нарушившая K-Ar систему в габброидах и ультрабазитах (тем более, что датировались валовые пробы и фракции плагиоклаза, т.е. образцы с минимальными температурами закрытия)?

Данный вопрос достоин более детального анализа в контексте обсуждаемых проблем, однако об этом нет ни слова. Хочется надеяться, что это связано с ограниченным объемом автореферата, а в самой работе этот момент обсуждается более подробно.

Из недочетов хочется отметить полное отсутствие в автореферате какого-либо графического материала, хотя бы общих схем (все же, работа защищается по специальности «общая и региональная геология»), а также использование не совсем удачных выражений (например – «фрагменты турбидитового типа», стр. 10).

Однако, высказанные замечания не влияют на то хорошее впечатление, которое оставляет работа в целом. Это хорошо продуманное законченное исследование, удовлетворяющее всем требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Автор работы, Александр Викторович Ганелин, несомненно заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата геол.-мин наук по специальности 25.00.01 – общая и региональная геология.

Крук Николай Николаевич

---

Кандидат геолого-минералогических наук, старший научный сотрудник

Федеральное бюджетное учреждение науки «Институт геологии и минералогии им. В.С. Соболева СО РАН»

630090, Новосибирск, пр-т ак. Коптюга, 3.

Тел. (383) 330-69-53

E-mail: kruk@igm.nsc.ru