

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации С.Г. Сколотнева  
**«Регулярные и региональные вариации состава и строения  
океанической коры и структуры океанического дна Центральной,  
Экваториальной и Южной Атлантики»**, представленной  
на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук  
по специальности 25.00.03 – геотектоника и геодинамика

Сергей Геннадьевич Сколотнев хорошо известен в научном сообществе своими многочисленными публикациями, в которых изложены результаты исследований геологического строения и тектонической эволюции Центральной, Экваториальной и Южной Атлантики.

В представленной диссертационной работе автор, как следует из автореферата, поставил задачи исследования состава пород и их ассоциаций, обособленных морфоструктур дна и их парагенезисов, а также структурных рисунков дна с целью выработки принципов и подходов к созданию тектоно-геодинамических моделей становления и эволюции океанической коры на примере разномасштабных областей океанического ложа Атлантики.

В этой связи *актуальность* проведенных исследований не вызывает сомнений, поскольку изучение строения, геохимической специализации пород и эволюции океанической литосферы относится к приоритетным фундаментальным направлениям в современной геологической науке. Вместе с тем, реализация поставленных в проведенном исследовании задач имеет и большое *практическое значение*, т.к. полученные результаты и материалы тектонического районирования могут послужить основой для разработки критериев прогнозной металлогенической оценки и разведки рудных полей океанического дна.

Результаты исследований диссертанта, особенно в части касающейся геодинамики пространственно-временных взаимоотношений пломового магматизма и литосферы, ранжирования и установления иерархической соподчиненности форм обусловленных функционированием разномасштабных магматических систем во многом соответствуют *положению о «новизне»*. Автором определены, продемонстрированы и обоснованы способы влияния пломов глубинной мантии на процессы аккреции океанической коры. Показана приуроченность геохимических аномалий и связь плутонических комплексов с разломной тектоникой.

Большой, если не сказать огромный, фактический геолого-геофизический материал собранный автором в многочисленных морских экспедиционных рейсах, современные

методы анализа и обработки массивов данных, использование высокоточных прецессионных методов геохимических исследований состава драгированных образцов, петрографическое описание шлифов и т.п. указывают на высокую степень разносторонней аргументированности полученных результатов.

Учитывая все изложенное, можно констатировать, что поставленные задачи выполнены, а полученные результаты в достаточной степени обосновывают защищаемые положения.

С.Г. Сколотнев является соавтором 4 монографий, а по теме диссертации опубликовано 35 статей в рецензируемых журналах из перечня ВАК. Основные результаты неоднократно докладывались на совещаниях и конференциях различного, в том числе международного, уровня.

#### *Некоторые вопросы и замечания.*

1. Несмотря на ряд посылов о том, что «в основе работы лежат результаты комплексных геолого-геофизических работ...» (например, стр. 6), из текста автореферата так и осталось не ясным какие же методы геофизических исследований были использованы автором при изучении строения литосферы, в т.ч. в интерпретационном аспекте.

2. В автореферате при, казалось бы, всестороннем рассмотрении строения литосферы, по каким-то причинам совершенно не упоминается **о линейных (полосовых) магнитных аномалиях**. Нет их на схеме на стр. 43 (Рис. 7. Взаимоотношение линейных структур разной природы). В каких взаимосвязях они находятся с выделенными автором формами (структурами), «структурными рисунками дна» или геохимическими аномалиями? Мне думается, что об этом следовало бы хотя бы упомянуть.

3. Защищаемые положения выглядят несколько громоздкими, перегружены частностями и чересчур «задетализированы» в содержательном отношении, так, что порой суть проблемы как бы отходит на второй план.

Тем не менее, это – частности. Автореферат не оставляет сомнений в том, что в целом представленная работа является законченным научно-исследовательским трудом выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. В работе приведены результаты, базирующиеся на основе анализа большого объема фактических данных, позволяющие их квалифицировать как крупное научное обобщение, в котором решены важные теоретические вопросы геологии, тектоно-геодинамической эволюции, а в практическом отношении, – и прогнозирования металлогенеза океанического дна.

В связи с изложенным считаю, что содержание работы соответствует критериям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Сергей Геннадьевич Сколотнев, полностью соответствует квалификационным требованиям ВАКа и заслуживает присвоения ученой степени доктора геолого-минералогических наук по специальности 25.00.03 – геотектоника и геодинамика.

Главный научный сотрудник  
Полярного геофизического института КНЦ РАН,  
д.г.-м.н., профессор

Э.В. Шипилов

Подпись главного научного сотрудника  
Полярного геофизического института  
КНЦ РАН Шипилова Эдуарда Викторовича  
заверяю. *Эдуард Шипилов*



Полярный геофизический институт Кольского НЦ РАН,  
183010, г. Мурманск, ул. Халтурина, д.15,  
Тел. (8152) 25-39-58, факс. (8152) 25-35-59,  
эл. почта: [shipilov@pgi.ru](mailto:shipilov@pgi.ru)